

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD VIA RESIDENTADO MEDICO**

**SILABO
INVESTIGACIÓN II**

I. DATOS GENERALES:

1.1. Departamento académico	: Unidad Posgrado
1.2. Semestre Académico	: 2024
1.3. Duración	: 15 sesiones
1.4. Tipo o Exigencia	: Obligatorio
1.5. Código	: PG01
1.6. Año Académico	: 2024
1.7. Créditos	: 02
Horas Teóricas	: 01
Horas Prácticas	: 02
1.8. Profesor Responsable	: MC. Edgar Antonio Ramírez García MC. Wilfredo Martin Casapia Morales

II. SUMILLA

El curso presenta conceptos de metodología del protocolo de investigación y cálculo básico. Permite desarrollar capacidades para redactar artículos científicos. Distintas líneas de investigación que serán desarrolladas por el residente médico requieren habilidades para redactar documentos científicos.

III. COMPETENCIAS

Al final del curso el estudiante habrá logrado las siguientes competencias:

COMPETENCIAS GENERALES:

- Redacta la metodología de documentos científicos de manera ordenada y clara.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS:

- Redacta la población y muestra, técnicas y procedimientos, instrumento y cálculos de validez, procesamiento de análisis de datos.

IV. PROGRAMACION DE LOS CONTENIDOS

UNIDAD DE APRENDIZAJE I: Análisis crítico y diseño metodológico		
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS:		
1. Conceptualiza, formula y diseña un plan de investigación en el campo de la salud con rigor científico y ético.		
Sesión	Contenidos conceptuales	Contenidos procedimentales
1,2	Introducción al diseño metodológico	Aplica los enfoques y elementos del conocimiento y del método científico para identificar los problemas de salud pública y priorizarlos para analizar evidencia científica.
3,4,5	Población y muestra	Da inicio al desarrollo del análisis crítico de la evidencia científica. Identifica las ventajas, y limitaciones del método.
6,7	Fuentes de información documental en ciencias de salud.	Identifica fuentes de información y los accesos virtuales.
8,9	Diseños de investigación	Identifica y analiza la pertinencia del diseño del estudio de acuerdo al problema y objetivos definidos.
10	PRIMERA EVALUACION	
11,12	Validez interna y externa, sesgos	Identifica y aplica los criterios de validez interna y externa.
13,14	Instrumentos para evaluar la calidad	Usa una herramienta de análisis para evaluar una tesis de especialidad.
	CONTENIDO ACTITUDINAL: Valora la importancia del análisis crítico de la evidencia científica.	
15	SEGUNDA EVALUACIÓN TEORICA	

V. PROGRAMACIÓN DE PRÁCTICAS

UNIDAD	SESION	PRÁCTICA
ÚNICA	1,2	Desarrollo de ejercicio práctico: ventajas y limitaciones del análisis crítico de la evidencia científica
	3,4,5	Desarrollo de ejercicio práctico: Fuentes de información
	6,7	Desarrollo de ejercicio práctico: Diseños de investigación
	8,9	Desarrollo de ejercicio práctico: Validez interna y externa
	11,12	Desarrollo de ejercicio práctico: Instrumentos para evaluar la calidad
	13,14	Discusión virtual sobre los hallazgos del análisis crítico
	15	Plenaria: EVALUACION PRÁCTICA

VI. PROCEDIMIENTOS DIDÁCTICOS

Se realizarán 13 sesiones teórico-prácticas y 2 sesiones destinadas a evaluaciones teóricas. Las clases teóricas serán expositivas con participación activa del estudiante. Las teorías cuentan con 1 hora diaria y 4 horas semanales de práctica. Las prácticas se realizarán en grupos según la cantidad de estudiantes. La asistencia a las prácticas es del 90%. No tendrán derecho a exámenes los estudiantes que tengan el 30 % de inasistencia a clases teóricas.

VII. MEDIOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS

Medios	Materiales Didácticos
Proyector multimedia	Diapositivas (PowerPoint o similar)
Computadoras con acceso a internet	Software estadístico (SPSS, R, Stata, Epidat)
Plataformas virtuales (Moodle, Google Classroom, etc.)	Materiales de lectura y bibliografía digitalizada (PDFs, enlaces a artículos científicos)
Aula virtual para seminarios en línea	Videos educativos sobre investigación científica
Biblioteca virtual (acceso a bases de datos)	Bases de datos científicas (PubMed, Scopus, Web of Science)
Videoconferencias grabadas	Guías metodológicas para la redacción de informes científicos
Laboratorios de cómputo para análisis de datos	Instrumentos de recolección de datos (encuestas, cuestionarios validados)
Aulas de trabajo grupal	Ejemplos de artículos científicos y proyectos de investigación

VIII. EVALUACIÓN

La evaluación permanentemente se basará en el dominio del tema, defensa de sus conclusiones y razonamiento crítico no memorístico en las 3 dimensiones del aprendizaje: capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales acorde con el Reglamento Académico de Pregrado RAPUNAP.

La evaluación objetiva del aprendizaje del estudiante se realizará al finalizar cada unidad. Se rendirá dos exámenes parciales 60% cada uno y un examen práctico 40%.

La participación es obligatoria, el estudiante que exceda el 30% de inasistencias a clases teóricas no tendrá derecho a evaluación. El estudiante que exceda del 10 % de inasistencia a prácticas estará desaprobado.

La calificación será vigesimal.

Los ESTUDIANTES que no se presentan a rendir algún examen se someterán a lo estipulado en el RAPUNAP.

Los ESTUDIANTES que salgan desaprobados en actas, podrán rendir examen de aplazado, si es que obtienen nota mayor de 08. Nota aprobatoria 14

IX. FUENTES DE INFORMACIÓN

Fuentes Bibliográficas:

Dr. Jacobo Díaz Portillo Guía práctica de lectura crítica de artículos científicos originales en Ciencias de la Salud. Instituto Nacional de Gestión Sanitaria
Subdirección General de Gestión Económica y Recursos Humanos
Servicio de Recursos Documentales y Apoyo Institucional
Alcalá, 56 28014 Madrid. Ebook: disponible en: https://www.sepeap.org/wp-content/uploads/2015/06/Guia_practica_de_lectura.pdf

Documentos institucionales

Reglamento de Grados y Títulos. Facultad de Medicina Humana UNAP. Iquitos, 2016. Y modificatorias